

Petición y llamado a la acción Protección de la salud infantil

IBFAN frente a la una nueva iniciativa de la Fundación Bill y Melinda Gates

Hace algunos años, la Fundación Bill y Melinda Gates (BMGF) dirigió su atención hacia la alimentación de bebés y niños pequeños, un área de salud pública y nutrición muy mal financiada y descuidada. Como los donantes gubernamentales tradicionales prestan poca atención a esta área crucial, podría parecer que el interés de BMGF es una buena noticia. Sin embargo, las iniciativas respaldadas por BMGF no tienen en cuenta los principios básicos que deben asegurar la independencia, integridad y credibilidad de la formulación de políticas de salud pública, y por ello, quienes creemos en la primacía de los derechos humanos debemos ser cautelosos y prestar atención. IBFAN cree que el **Mecanismo Mundial de Monitoreo** (GMM), un nuevo proyecto apoyado por BMGF, debe analizarse antes de que se tomen medidas irreversibles.

Qué es el Mecanismo Mundial de Monitoreo y cuál es la posición de IBFAN

El Mecanismo Global de Monitoreo (GMM) es un nuevo proyecto que se concibe como una asociación de múltiples partes interesadas "basado en el principio de pasos progresivos hacia el cumplimiento completo del Código". Es facilitado por el Meridian Institute (MI), pero concebido y financiado por la BMGF. El proyecto incluye a las compañías multinacionales y nacionales de alimentos infantiles como miembros del proyecto, junto a Naciones Unidas, gobiernos, organizaciones de la sociedad civil, donantes y fundaciones filantrópicas.

Desde el principio, IBFAN expresó serias dudas sobre este proyecto, señalándole, tanto a la BMGF como a MI, los riesgos de este enfoque. Explicamos que esta no sería la primera vez que se trata de combinar el cumplimiento del Código con la responsabilidad social corporativa (RSC). IBFAN tiene mucha evidencia de adónde conduce esto. Para ilustrar, veamos un ejemplo relacionado con los derechos humanos: a finales de la década de 1990, Naciones Unidas casi logra aprobar un conjunto de normas vinculantes en materia de negocios y derechos humanos. Pero luego de las manifestaciones de Seattle en la Organización mundial del Comercio (OMC), se interrumpió el proceso. Kofi Annan, en 2000, y luego desde el Secretario General de la ONU, lanzó su iniciativa privada en el Foro Económico Mundial de Davos. Llamada el Pacto Mundial (Global Compact). La base de esta iniciativa era clara: si damos "incentivos" a la industria a través del reconocimiento a su buen comportamiento, cumplirán con los 9 (ahora 10) principios...

Este Pacto Mundial era totalmente distinto a tener normas vinculantes. Entonces, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU fue desmantelada y, finalmente, todo el trabajo sobre las Normas vinculantes desapareció. Poco después de que se estableciera el Consejo de Derechos Humanos (HRC), el profesor Ruggie, el arquitecto del Pacto Mundial, desarrolló los 'Principios Ruggie's', conocidos como principios rectores de las empresas y los derechos humanos. Pero la realidad muestra que esto no funciona, porque la "debida diligencia" que deben tener las empresas en el respeto a los derechos humanos se definió como "pasos y procesos por los cuales una empresa comprende, monitorea y mitiga su impacto sobre los derechos humanos". En el campo de la alimentación infantil, esto significa que se priorizan los negocios, como siempre. Las compañías como Nestlé desarrollaron su propia interpretación del Código Internacional, y entonces afirmaron que harían monitoreo de su propia interpretación y harían los remedios del caso. Pero su interpretación no era congruente con la de los organismos de la ONU (UNICEF y OMS) ni con la de IBFAN. Y este ejemplo en el campo de la alimentación infantil está lejos de ser un caso aislado.

Por lo tanto, en una votación sin precedentes, los miembros de la Comisión de Derechos Humanos exigieron un nuevo proceso hacia un Tratado Vinculante sobre Derechos Humanos y Negocios. Entonces, en cierto sentido, estamos de nuevo dónde estábamos hace 20 años. De no haber sido por el Pacto Mundial (y el lobby de la Cámara de Comercio Internacional, encabezada por el CEO de Nestlé), habríamos logrado establecer las Normas de protección de los derechos humanos, entre las cuales, el Código y Resoluciones relevantes de la AMS son claves. Pero no fue así, y mientras tanto, millones de personas sufren abusos e irrespeto a sus derechos humanos, incluidos los bebés y sus madres.

Por ello, la idea del GMM basada en el mismo modelo de "múltiples partes interesadas" es un muy preocupante. No solo viola el principio básico de "nadie debe ser el juez y parte", sino que también ignora el

hecho de que las corporaciones, deben tener como eje maximizar sus ganancias, cumpliendo con su deber fiduciario que es la base de su propia existencia.

IBFAN no cuestionamos esta realidad. Ese es el rol de las empresas. Pero precisamente, por esa misma razón, las empresas no respetan los derechos humanos por encima de sus propias prioridades de ganancia. La participación de las empresas en cualquier proceso de diseño y desarrollo de políticas y programas de interés público, y en el monitoreo del Código, equivale a invitar al zorro a construir el gallinero. Esto simplemente es inaceptable. Los gobiernos y las instituciones públicas tienen la obligación de proteger la salud pública y de implementar el Código Internacional y las leyes nacionales. Las empresas y fabricantes de alimentos infantiles deben cumplir con el Código Internacional y Resoluciones relevantes de la AMS y leyes nacionales. Cada parte tiene su propio rol. Por ello, IBFAN, junto con sus aliados, ha defendido y logrado mantener a las corporaciones fuera de los entornos políticos de toma de decisiones de interés público.

NetCode: una Red para el Monitoreo Mundial y el apoyo a la implementación del Código internacional de comercialización de sucedáneos de la leche materna y resoluciones relevantes de la Asamblea Mundial de la Salud (el Código)

La propuesta de GMM se produce en el momento en que ya se encuentra establecido y se está implementando otra iniciativa global para promover el cumplimiento del Código Internacional. Se denomina NetCode y está coordinada por la OMS y UNICEF. IBFAN es parte activa desde su inicio en 2015.

NetCode contribuye activamente al Objetivo de fortalecer la capacidad de los Estados Miembros y sociedad civil para monitorear el Código Internacional y las resoluciones relevantes de la AMS, y para facilitar el desarrollo, el monitoreo y la aplicación de la legislación basada en Código a nivel nacional. NetCode está constituida por un grupo de actores comprometidos que apoyan estos procesos.

Curiosamente, la Fundación Bill y Melinda Gates (BMGF) también financia NetCode. Pero NetCode no está abierto a personas que trabajan para el sector privado ni a asociaciones público-privadas ni a iniciativas de múltiples partes interesadas. La OMS explicó que esto se debía a que sus miembros no deben tener conflictos de intereses, porque puede interferir con el trabajo, visión, objetivos de la OMS y de NetCode.

GMM vs NetCode

Hace algunos meses, IBFAN presentó una nota de disidencia y se retiró de las actividades hacia la constitución de GMM, al no ver ningún posibles beneficios en la GMM ni que agregara ningún valor al trabajo que ya realiza NetCode ni a los esfuerzos y mecanismos existentes de monitoreo e informes independientes. Más bien, la GMM podría poner en riesgo las actividades en curso, socavar y desviar la atención y los recursos de los esfuerzos sostenibles de los grupos nacionales. También corre el riesgo de socavar el trabajo de NetCode.

Petición

Por lo anterior, es extremadamente importante que desafíemos la GMM, tanto a nivel individual como grupal e institucional. Es importante compartir esta información ya que la reunión que discutirá más a fondo el GMM está prevista del 30 de noviembre al 1 de diciembre de 2017, en Frankfurt, Alemania. Las invitaciones han sido extendidas a ONG, sociedad civil, empresas de alimentos infantiles y Estados Miembros de las Naciones Unidas, con ofertas de asistencia financiera. Los gobiernos también serán invitados a participar.

Es vital que quienes participan puedan tomar decisiones informada. Por ello, lanzamos esta petición para pedir a los actores de interés público que se unan a IBFAN y sus aliados para desafiar y detener esta errónea iniciativa del GMM-Mecanismo Mundial de Monitoreo de la BMGF.

Muchas gracias por su atención, solidaridad y apoyo. Comparte esta petición con tus aliados. Gracias.

Firme esta petición escribiendo a ibfanlac@gmail.com